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Přidaná hodnota vytvořená v ICT sektoru, 2007 (podíl na HDP)
ICT sektor – mezinárodní srovnání
zdroj: OECD, STAN database

Zaměstnanost v ICT sektoru, 2007
(podíl na celkové zaměstnanosti)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Země</th>
<th>ICT průmysl</th>
<th>ICT služby**</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Maďarsko</td>
<td>2,2%</td>
<td>3,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Finsko</td>
<td>1,4%</td>
<td>3,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Irsko*</td>
<td>1,2%</td>
<td>3,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Švédsko*</td>
<td>0,7%</td>
<td>3,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Švýcarsko</td>
<td>3,5%</td>
<td>3,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Japonsko*</td>
<td>1,6%</td>
<td>2,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Francie*</td>
<td>1,6%</td>
<td>3,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Dánsko*</td>
<td>1,6%</td>
<td>3,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Nizozemsko*</td>
<td>3,1%</td>
<td>3,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Česko</td>
<td>0,9%</td>
<td>2,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Norsko*</td>
<td>3,0%</td>
<td>3,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgie</td>
<td>3,0%</td>
<td>3,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovensko</td>
<td>0,9%</td>
<td>2,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Itálie</td>
<td>2,7%</td>
<td>2,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Rakousko</td>
<td>0,7%</td>
<td>2,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Německo*</td>
<td>2,7%</td>
<td>2,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>USA*</td>
<td>2,6%</td>
<td>2,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Kanada*</td>
<td>2,3%</td>
<td>2,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Španělsko</td>
<td>2,0%</td>
<td>2,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Řecko</td>
<td>1,6%</td>
<td>1,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugalsko*</td>
<td>1,3%</td>
<td>1,3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Přidaná hodnota vytvořená v ICT sektoru, 2007
(podíl na HDP)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Země</th>
<th>ICT průmysl</th>
<th>ICT služby**</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Finsko</td>
<td>3,8%</td>
<td>4,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Maďarsko</td>
<td>1,4%</td>
<td>4,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>UK*</td>
<td>4,7%</td>
<td>4,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Řecko</td>
<td>0,8%</td>
<td>4,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Slovensko*</td>
<td>0,9%</td>
<td>3,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Nizozemsko*</td>
<td>0,9%</td>
<td>3,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Francie*</td>
<td>4,2%</td>
<td>3,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgie</td>
<td>3,6%</td>
<td>3,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Německo*</td>
<td>3,2%</td>
<td>3,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Itálie*</td>
<td>3,3%</td>
<td>3,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Dánsko</td>
<td>3,4%</td>
<td>3,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Rakousko</td>
<td>0,9%</td>
<td>2,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugalsko*</td>
<td>3,4%</td>
<td>3,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Španělsko</td>
<td>3,2%</td>
<td>3,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Norsko*</td>
<td>2,8%</td>
<td>2,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Řecko</td>
<td>2,7%</td>
<td>2,7%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* data za rok 2006; ** včetně OKEČ 641 – Poštovní a kurýrní činnosti
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To nejsou tak špatná čísla, 4,8% HDP bylo v oblasti ICT vyprodukováno pouze s 2,3% pracovní síly .... a to nepočítáme s multiplikačními efekty

Ale jak nás vnímají média a řada těch, co rozhodují o budoucnosti naší země?
Několik citátů

„Na projekt xxx bylo vydáno již 850 milionů korun bez výsledku“

„Státní pokladna: připravte se na největší byznys v IT všech dob“

„Demi Moore zabránila pomocí internetu sebevraždě mladíka“

Neděláme něco špatně?
Co víme, ale neumíme „prodat“?

- Mimofinanční efekty často převyšují přímé finanční efekty – ve veřejné správě je to skoro ve všech případech

- Mimofinanční efekty však nejsou v podstatě měřeny

- Mimofinanční efekty mohou tvořit významný politický argument (na rozdíl od nákladové stránky ICT projektů)
Příklady „zapomenutých“ efektů ICT pro občana

- lepší služby občanům (viz Czechpoint)
  - standardizované
  - transparentní
  - přístupné odkudkoliv a kdykoliv
- příležitost zvýšit svoji kvalifikaci a tím i svoje uplatnění na trhu práce
- menší a efektivnější stát a tím menší nároky na daňovou zátěž
Příklady „zapomenutých“ efektů ICT pro stát

- digitalizované služby
  - rychlá dynamika → podpora růstu HDP
  - možnosti exportu !!
- menší náklady na služby (viz e-bankovnictví)
- rychlejší zavádění nových služeb
- průhlednost a snížení příležitostí pro korupci
- integrace rozdílitéch resortních agend a jedna verze „pravdy“
Stockholm Congestion Tax Project (SCTP) - Case Study

Clearly Measurable Results

25% reduction in traffic entering cordon

15% reduction in CO₂ emissions

$120M/yr in revenue to City of Stockholm; payback in 4 years

Congestion charges will fund transit improvements

Source: www.stockholmsforsoket.se
Jak hodnotit efekty ICT iniciativy?

- Socioekonomické efekty iniciativy
  - Finanční
  - Export
  - Bezpečnost
  - Životní prostředí
  - Zdraví a zdravotní péče
  - Komfort
  - Spokojenost
  - Etika, morálka, transparentnost
  - Udržitelnost
Příklad hodnocení: „Inteligentního mýtný systém“ města Stockholm

- Bezpečnostní dopady
  - Redukce počtu nehod na městském okruhu o 5–10%
  - Ve finančním vyjádření: SEK 125 mil ročně
- Komfort
  - Zkrácení času průjezdu městem v ranní špičce o třetinu a v odpolední špičce o polovinu
  - Ve finančním vyjádření: SEK 600 mil ročně

Tohle už se lépe „prodává“
Jak dále postupovat?

- VŠE ve spolupráci s dalšími partnery (ČSSI, ICT UNIE) založilo iniciativu, jejímž cílem je zlepšit vnímání ICT jako jednoho z klíčových odvětví pro budoucí rozvoj konkurenceschopnosti České republiky.
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